

УДК 599.5

## КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОМЫСЛА КИТОВ

Ю.А. Михалёв

*Южно-Украинский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Одесса-65009, ул. Солнечная, 10, кв. 45, [yam@farlep.net](mailto:yam@farlep.net)*

**Краткий исторический обзор промысла китов.** Ю.А. Михалёв.

**Реферат.** Дана характеристика особенностей промысла китов с давних исторических времен. Выделены качественно различные эпохи. Обоснован переход к промыслу китов в водах Антарктики. Указаны объемы добычи основных промысловых видов китов. Рассмотрена история создания Международной Конвенции по регулированию промысла и разработке единых Правил добычи китов. Описан характер китобойного промысла в настоящее время.

**Ключевые слова:** киты, промысел, Антарктика, Международная конвенция, правила добычи

**Короткий історичний огляд промислу китів.** Ю.О. Михальов

**Реферат.** Дано характеристику особливостей промислу китів з давніх історичних часів. Виділено якісно різні епохи. Обґрунтовано перехід до промислу китів у водах Антарктики. Вказано обсяги здобування основних промислових видів китів. Розглянуто історію створення Міжнародної Конвенції з врегулювання промислу й розробки Єдиних правил здобування китів. Описано характер китобійного промислу в нинішній час.

**Ключові слова:** кити, промисел, Антарктика, Міжнародна конвенція, правила здобування

### 1. Использованный материал

Материалом для написания статьи послужили данные Международной китобойной комиссии (МКК), а также сводки мировой добычи китов, опубликованные Доубиным (1957), Томилиным (1957; 1962), Бодровым, Григорьевым (1963), Зенковичем (1966), Ивашиным и др. (1972), Бородиным (1996). Самым широким образом использованы «Материалы по промысловой деятельности Советских Антарктических китобойных флотилий (1947–1972)» (Составители: Zemsky, Tormosov, Mikhalev, Berzin, 1995) и «Материалы Советского китобойного промысла (1949–1979)» под редакцией А.В. Яболокова и В.А. Земского (2000), опубликованные Центром Экологической Политики России. Сведения эти скорректированы данными рейсовых отчетов руководства и государственных инспекторов советских китобойных флотилий, палубными блокнотами и отчетами научных групп на китобазах и поисковых китобойных судах флотилий.

### 2. Обзор промысла китов в Северном полушарии

С доисторических времен в прибрежных водах Европы, Чукотки, Камчатки, Японских островов и Аляски аборигены добывали на мелководье китов для своего пропитания. Объемы этой добычи были минимальными и не сказывались на снижении численности популяций.

Резкое расширение районов промысла и объемов добычи происходит в Средние века. Инициатива принадлежит баскам. Ими ведется промысел у Шпицбергена, в районе Ньюфаундленда. Добываются гладкие (*Balaena mysticetus*) и, возможно, серые (*Eschrichtius gibbosus*) киты. Затем китобоями разных стран были освоены пролив Дэвиса, море Баффина, весь европейский Русский Север, тогда входивший в состав Киевской Руси.

Известно, что князья Северной Руси еще в IX веке получали подати от лопарей и финнов китовой продукцией (Зенкович, 1955). На побережье Ледовитого океана промышленяли китов и моржей также новгородцы. М.В. Ломоносов, ссылаясь на новгородские летописи, указывает, что княжеские дружинники края принимали участие в этом промысле и часто руководили этими экспедициями. Задолго до «открытия» голландцами Шпицбергена промысел китов там вёл Печенгский монастырь. У русских поморов этот архипелаг назывался Грумантом. Хорошо известны зверопромышленники из рода Старостинных – новгородских выходцев, промышленявших на Груманте непрерывно более 400 лет. Последний из семьи Старостинных умер в Петербурге в 1875 г. (Зенкович, 1955). В XVI веке посещают воды Русского Севера и иностранные китобои (Сидоров, 1867). До конца XVI века новгородские власти облагали китовый промысел налогом (десятиной).

Кустарный промысел прекратился с приходом на царствование в России Петра I. За счет государственной казны было создано первое русское предприятие «Кольское китоловство» (Веберман, 1914). С воцарением в России Екатерины II было покончено с монополией государства и позволен частный промысел китов и сбыт продукции. В 1786 г. была организована «Онежская китоловная компания» графа Воронцова, предка известного одесского губернатора. В 1803 г. организована «Беломорская компания», в числе акционеров которой был сам император Александр I. В дальнейшем создан еще ряд компаний – «Китоловство Гебеля», «Товарищество китоловства на Мурмане», «Шереметьевское китоловство». Однако из-за нерентабельности промысла компании одна за другой разорились и перестали существовать.

Что касается Дальнего Востока, то аборигены Камчатки и Чукотки охотились на китов испокон веков, используя сырье в качестве пищи, топлива, материала для построек и т.д. Начиная с 1794 г. здесь был создан целый ряд компаний: Российско-американская, Шелехова, Пигота с товарищами, Российско-финляндская и др. (Эльфсберг, 1863; Линдгольм, 1888; Тихомиров, 1894). В начале XIX века крупнейшей русской акционерной компанией было «Тихоокеанское китобойное и рыбопромышленное общество». Однако в ходе Русско-японской войны его суда были захвачены противником, и компания перестала существовать.

В XVII веке к промыслу в арктических водах активно подключились испанцы, англичане, голландцы, немцы, норвежцы, американцы. Инициативу у басков перехватывают англичане и голландцы. На промысел в это время выходило более тысячи парусных китобойных судов (Сидоров, 1867; Зенкович, 1955). В основном добывались гладкие киты. Сведений о промысле китов того времени в полном объеме нет, но известно, что с 1669-го по 1787 г. китобоями всех стран (преимущественно голландцами) было добыто приблизительно 200 000 гренландских китов – в среднем в год из популяций изымалось около 1700 животных. Со временем запасы этого вида значительно сократились, что вынудило отыскивать новые районы промысла.

В XVIII, XIX веках промыслом уже были охвачены Берингов пролив, Чукотское, Восточно-Сибирское моря и Северная Пацифика. Китобои начинают проникать и в Южное полушарие. Инициативу в промысле перехватывают американцы. Так, в 1876 г. добычу китов вели 735 американских парусных китобойных судов. Им несколько уступали англичане. Объектом промысла становятся кашалоты (*Physeter macrocephalus*), а затем и южные гладкие (*Eubalaena glacialis*) киты. В Северной Пацифике продолжают добывать серых китов. С 1800-го по 1889 г. американские китобойные суда совершают около 14 000 рейсов (Best, 1983). По расчетам Старбука (Starbuck, 1878), за период с 1804-го по 1876 г. всеми странами был добыт 225 521 кашалот, в среднем в год добывалось около 3000 китов этого вида. Расчеты же Гембелла (Gambell, 1983) показывают, что американцы ежегодно добывали значительно больше – по 4600–5100 кашалотов. Если же учесть, что при этом терялось 10–20% китов (Brand, 1940), то ежегодный выбой составлял около 6000 кашалотов, всего из популяций изъято около 430 тысяч кашалотов. Быт и романтика этого промысла реалистично описаны классиком американской литературы Германом Мелвиллом в романе «Моби Дик, или Белый Кит» (Мелвилл, 1962).

Кроме кашалотов, продолжают добывать и гладких китов. За период с 1800-го по 1875 г. только американцами было добыто около 200 000 южных гладких китов. Это по 2600 китов в год. Чрезмерно интенсивный, никем не регулируемый хищнический промысел в первую очередь американских, а также английских и голландских китобоев сильно подорвал запасы серых китов, гренландских и южных гладких, а также кашалотов. Из крупных видов нетронутыми оставались только киты-полосатики (*Balaenopteridae*).

### 3. Промысел китов в Антарктике и прилежащих водах

С XX века начинается новая эпоха – эпоха интенсивного промысла всех крупных видов китов. Основной промысел перемещается в Антарктику, а затем охватывает и все воды Южного полушария. Инициатива переходит к норвежцам. Еще в конце XVIII века предпосылки к этому были созданы предпринимателем Сфендом Фойном. Начиная с 1864 г. он много сделал для модернизации китобойного судна: на носу была установлена гарпунная пушка, гарпун нёс разрывную гранату, линь от гарпуна при рывках загарпуненного кита амортизировался специальной системой. Добытый кит с помощью компрессора накачивался воздухом, в результате чего туши с отрицательной плавучестью не тонули. Промысел такими китобойными судами сначала охватывает Северную Атлантику, где за год норвежцы добывали тысячу и более китов-полосатиков (и, возможно, серых), а затем проникает и в Антарктику. Еще в период 1892–1895 гг. в поисках новых районов промысла норвежцы предприняли ряд экспедиций в Антарктику. Первый кит (горбач – *Megaptera novaeangliae*) был ими добыт в конце 1902 г. в Магеллановом проливе. В 1904 г. на о. Южная Георгия аргентинская компания строит береговую станцию, возглавляемую норвежцем К. Ларсеном. На следующий сезон в эти воды приходит и норвежская плавучая китобаза «Адмирален». Вслед за норвежцами идут в эти воды и английские китобои. Начинается интенсивное освоение самого богатого китами района Мирового океана – Антарктики и прилежащих вод.

Интенсификации промысла китов в Антарктике способствовало построение китобаз со слипом (наклонная площадка для вытаскивания китов на разделочную палубу), внедрённого П. Сорлле. Новшество это впервые было использовано в 1923 г. норвежской китобойной компанией «Глобус». С этих пор добытые киты разделяются не у борта судна, а на палубах китобаз. Благодаря модернизации китобойных судов и освоению новых промысловых районов объёмы добычи из сезона в сезон начинают резко возрастать и не идут ни в какое сравнение с тем, что было прежде. На промысел китов в Антарктику направляется все больше и больше производственных мощностей. К сезону 1923/24 гг. здесь уже работают 14 флотилий разных стран, в составе которых 66 китобойных судов. Перерабатываются киты и на береговых станциях, но их всего шесть, и объём их добычи относительно невелик. К сезону 1930/31 гг. число плавучих баз возросло до 41 и до 232 китобойцев. В связи с резким сокращением численности гладких китов основная нагрузка ложится на сравнительно тихоходных горбачей. Наиболее активно они промышленно используются в период с 1908-го по 1916 г. и с 1934-го по 1938 г. В отдельные сезоны объём добычи достигает 4000, 5000 и даже 8000 китов. Кроме горбачей, промысел начинает осваивать и крупные виды настоящих полосатиков – синих китов (*B. musculus*) и финвалов (*B. physalus*). Самый высокий уровень их добычи наблюдается в тридцатые годы, когда всеми странами за сезон добывалось от 13 000 до 30 000 блювалов (синих китов) и от 5000 до 28000 финвалов. Антарктика становится основным районом добычи китов (таблица).

**Объем добычи китов в Мировом океане и отдельно в водах Антарктики  
по данным Международной китобойной комиссии**

Промысловый сезон	Мировая добыча китов	Добыча китов в водах Антарктики	Доля китов в водах Антарктики от мировой добычи
1909/10 гг.	12301	6099	54%
1923/24 гг.	16839	7271	43%
1930/31 гг.	43130	40201	93%
1931/32 гг.	12988	9572	74%
1932/33 гг.	28907	24327	84%
1933/34 гг.	32586	26089	80%
1934/35 гг.	39311	31808	81%
1935/36 гг.	44868	30991	69%
1936/37 гг.	51586	34579	67%
1937/38 гг.	54,902	46,039	84%
1938/39 гг.	45783	38356	84%
1939/40 гг.	37705	32900	87%
1940/41 гг.	23638	16365	69%

Как видим, в этот период объём добычи китов в Антарктике составляет до 80% и более от мирового. Столь активный промысел наводнил рынок китовой продукцией. Это вынудило норвежцев временно отказаться от промысла. Сыграл свою роль и мировой экономический кризис. В результате добыча китов в Антарктике перед Второй мировой войной несколько снизилась, а во время войны велась в незначительных объёмах.

После войны промысел возобновился с новой силой. Уже в первый послевоенный сезон 1945/46 гг. в Антарктике вновь работали 14 флотилий. В следующем сезоне их число возросло до семнадцати. В 50–60 годы число китобаз достигло двадцати одного. Промысел вели Нидерланды, Панама, Советский Союз, ЮАР, Япония и другие страны.

Число флотилий было вдвое меньшим, чем до войны, но модернизированные и вновь построенные суда были значительно мощнее. В результате промысел стал ещё более агрессивным. Численность всех промысловых видов китов резко сокращается. Необходимость принятия кардинальных мер по ограничению добычи и контролю над промыслом становится явной.

#### **4. Попытки регулирования китобойного промысла**

Хищнический промысел китов требовал контроля над ним, введения определенных правил. Стихийные попытки как-то регулировать промысел известны давно. Уже в конце XIII века исландские китобои устанавливали правила ведения промысла. Самый ранний из этих законов датируется 1281 годом и регулирует отношения для случая, если загарпунит кита один китобой, а нашёл его мертвым другой. А вот ещё один пример. Развитие китобойного промысла и интенсивная добыча китов у берегов Норвегии в конце XIX века привели к конфликту между рыбаками и китобоями. Спор разрешился в пользу рыбаков Норвегии, когда королевским указом от 1 февраля 1904 г. китобойный промысел на Финмаркене был запрещен на 10 лет. В результате 4 из 11 китобойных компаний пришлось ликвидировать, 5 остальных стали промышленять у Шпицбергена, две другие – у Фарерских островов и у острова Медвежий. Норвежский королевский указ был первой серьёзной попыткой регулирования китобойного промысла.

В поисках новых районов промысла норвежцы совершают несколько экспедиций в Антарктику (1882–1885 гг.) и в начале XX века обосновываются в районах Южной Георгии, Оркнейских и Фолклендских островов. Вслед за ними осваивают китобойный промысел в этих водах и англичане. Однако регулирование промысла по сути сводилось лишь к плате за аренду береговых станций и за использование территориальных вод. За добычу того или другого вида китов взималась пошлина, а за добычу китов без лицензии предусматривался штраф. Ограничивалось количество (норма) добываемых китов. Запрещалась добыча сосунков и кормящих самок с сосунками. Однако инспекции не было, а промысел развивался так интенсивно, что эти меры положительных результатов не дали. Скорее то было не регулирование промысла, а еще одна статья получения доходов владельцами территориальных вод.

Резкое падение численности китов начинает беспокоить ученых и общественность ещё в начале XX века. На конференции 1913 г. по охране дикой природы швейцарский натуралист П. Савацин ввиду столь интенсивного промысла предсказывал быстрое истощение запасов китов и призывал к его ограничению и регулированию (Brand, 1940). Исследования английских и норвежских ученых в 20-е годы подтвердили эти опасения. Однако продолжавшаяся модернизация китобойного флота постоянно увеличивала его мощь. Объем добычи всё возрастает. Раздается призыв видного английского ученого Хармера (Harmer, 1920) принять действенные меры к регулированию китобойного промысла.

Необходимость введения мер по регулированию промысла китов начали понимать и промышленники. Ассоциация норвежских китобойных компаний в декабре 1923 г. обратилась к правительству с просьбой принять необходимые меры. Однако подготовленные Норвегией законодательные акты не получили одобрения других стран. Необходимы были специальные конференции, где бы эти проблемы были рассмотрены всесторонне.

Первая Международная конференция по регулированию китобойного промысла состоялась в Париже в 1927 г. Две ведущие в китобойном промысле страны, Норвегия и Великобритания, начинают договариваться об общих правилах. Делаются первые попытки ограничить и регулировать промысел законодательным путем. В 1929 г. Норвегией принимается закон, запрещающий добывать гладких китов (*Balaenidae*), маток с сосунками и детёнышей. Закон предписывал и возможно более полное использование китового сырья. В следующем году этот закон был дополнен ограничениями на минимально допустимые к убою размеры блювалов и финвалов. Напомним, что к сезону 1930/31 гг. добыча китов в Антарктике возросла до 40 200 особей, а в следующий сезон резко снизилась – до 9572 особей. Причина была в перепроизводстве китовой продукции, что опять же склоняло к необходимости регулирования промысла.

В 1930 г. Лига Наций собрала экспертов из различных стран и провела их конференцию. В 1931 г. в Женеве на основании норвежского законодательства от 1929 г. при посредстве Лиги Наций 26 стран подписали Международное соглашение, регулирующее китобойный промысел. По этому Соглашению запрещалась добыча всех видов гладких китов, кормящих самок с сосунками, а также вводилась лицензионная система на добычу китов. Информация об итогах промысла должна была передаваться в Бюро международной китобойной статистики. После ратификации этого соглашения странами-участниками оно вступило в силу лишь с 1936г.

В 1937 г. в Лондоне состоялась вторая Международная конференция, на которой были уточнены некоторые правила китобойного промысла – определены минимально допустимые для уоя размеры блювалов, финвалов, горбачей и кашалотов. Пелагический промысел в Антарктике был ограничен (на севере зоны) сороковым градусом южной широты и периодом времени с 8 декабря по 7 марта. Все страны, добывающие китов (за исключением Японии), подписали соглашение, обязывающее ввести инспектирование промысла.

В следующем, 1938 г. на Лондонской конференции, кроме гладких китов, была запрещена добыча и горбачей. В 1939 г. вновь подтверждена необходимость введения инспекции и высказано пожелание, чтобы один из инспекторов был биологом. На Международной конференции 1944 г. её участники впервые достигли согласия по поводу ограничения количества добываемых китов – до 16 000 «условных синих китов». Эквиваленты по китам были установлены ещё Соглашением между норвежскими и английскими китобойными компаниями в 1931 г. Там оговаривалось, что масса «условного кита» равна 83,9 т при выходе 110 баррелей жира, то есть 18,7 тонны. Один «условный кит» приравнивался к одному блювалу, или к двум финвалам, или к двум с половиной горбачам, или к шести сейвалам (*B. borealis*) и китам Брайда (*B. edeni*). В дальнейшем, после сезона 1971/72 гг., МКК отказалась от понятия «условный кит» и стала определять квоты отдельно для каждого вида.

К сожалению, все принятые законодательные акты и договоренности оказались малоэффективными. Добыча китов продолжала расти и в сезон 1937/38 гг. достигла максимума – 46 039 китов, причём основу её составили крупнейшие из полосатиков – блювалы и финвалы. Чаще всего в этот период годовая добыча была в пределах от 20 до 40 тысяч особей. Победа антифашистской коалиции во Второй мировой войне создала благоприятную политическую обстановку для заключения между ведущими китобойными странами договора о правилах ведения промысла. В 1946 г. в Вашингтоне была подписана Международная конвенция по регулированию китобойного промысла и учреждена Международная китобойная комиссия (МКК). Все участники подтвердили своё согласие с высказанными ранее ограничениям на ведение промысла. К сожалению, в отношении горбачей решение было ослаблено – их вновь разрешили добывать, но не более 1250 особей за сезон.

Прогрессивным оказалось и Соглашение 1958 г. В соответствии с ним общая квота выбоя усатых китов в Антарктике распределялась между странами, ведущими промысел. Кроме того, Научный комитет МКК создал так называемый «Комитет трёх» для разработки методов оценки численности. Разработка таких методов стала возможна на основе накопленных к этому времени результатов научных исследований, в первую очередь связанных с определением возраста усатых китов по ушной пробке (Purves, 1955; Purves, Mountford, 1959; Ichichara, 1959) и зубатых китов по зубам нижней челюсти (Nishiwaki, Ichichara, Ohsumi, 1958; Sergeant, 1959; Берзин, 1961; 1963). С 1974 г. на основе разработанных методов запасы китов оценивались по трём категориям: первоначальный, устойчивый и охраняемый. За основу регулирования промысла был принят «принцип получения максимальной стабильной (уравновешенной) добычи (МДС)».

На основе предложенных методов квота стала определяться отдельно для каждого вида китов и по промысловым секторам Антарктики. Для усатых китов акватория Антарктики делилась на 6 секторов, а для кашалотов – на 9 районов. Однако все меры принимались с большим опозданием. Запасы китов резко сокращались, видовые квоты снижались. После сезона 1976/77 гг. был введен запрет на финвалов, а после 1978/79 гг. – и на сейвалов. В 1979 г. МКК учредила китовую заповедную зону – в пределах между 20° и 130° в.д., включая побережья Африки и Азии в Северном полушарии, то есть китовым заповедником стал весь Индийский океан и прилегающие воды Антарктики. В этом же году принимается решение о прекращении промысла всех видов китов (за исключением малых полосатиков – *B. acutorostrata*) в открытых водах Мирового океана. В 1982 г. МКК установила мораторий на коммерческий промысел китов во всех водах, начиная с сезона 1985/86 гг. Мораторий подлежал пересмотру не позднее 1990 г.

Принятые меры дали некоторые положительные результаты. Однако не была создана международная инспекция за выполнением решений МКК и не введён контроль над ведением промысла. Появилась возможность браконьерства китов и фальсификации материалов, передаваемых в МКК.

Раньше в соответствии с требованиями Статьи VII Международной конвенции по регулированию китобойного промысла 1946 г. страны регулярно сообщали о своём китобойном промысле в Бюро Международной Китобойной Статистики (БМКС), которое находилось в Норвегии. Затем (в 1984 г.) китобойная статистика была передана в Международную Китобойную Комиссию (МКК). Начиная с 1980 г., МКК собирала, кодировала и вводила результаты добычи современного китобойного промысла в компьютерную базу данных. Этот проект включал и необходимость коррекции исходной базы данных МКС.

Первым на необходимость серьёзной корректировки поступающих в МКК промысловых данных обратил внимание общественности Бест (Best, 1989). На основе своих контактов с китобойной промышленностью в период 1957/58 и 1978/79 гг. он указал на завышение длин маломерных китов, ошибки при округлении размеров зародышей, ненадёжность информации о содержимом желудков. По его мнению, не обо всех добытых китах промышленники сообщают в МКК, иногда неверно идентифицируют вид, уменьшают размеры китов, умалчивают об обнаруженных зародышах. Бест (Best, 1989) сослался на два случая, когда представитель СССР в МКК не сообщил о добыче горбачей и гладких китов (Best, 1988). Его статья была обсуждена на Научном комитете МКК (SC/40/O 20).

В ноябре 1993 г истинные данные о советском антарктическом пелагическом китобойном промысле были приведены Д.Д. Тормосовым и А.В. Яблоковым на пленарном заседании Десятой Двухгодичной Конференции Общества Морских Млекопитающих в Галвестоне (Техас, США). Однако они касались только одной из четырёх советских китобойных флотилий, которые работали в Южном полушарии, – флотилии «Юрий Долгорукий». Впервые о нарушениях на всех советских флотилиях было сообщено А.В. Яблоковым (Yablokov, 1994). На заседании Научного комитета Международной китобойной комиссии (МКК) в 1994 г. четверо учёных из бывшего Советского Союза – В.А. Земский, А.А. Берзин, Ю.А. Михалёв и Д.Д. Тормосов (Zemsky, Berzin, Mikhalev, Tormosov, 1995), в прошлом заведовавшие лабораториями по изучению китообразных и участвовавшие в составе научных групп на советских китобойных флотилиях, сделали обзор действительной пелагической добычи китов в Южном полушарии всеми четырьмя советскими флотилиями. На заседании Научного комитета Китобойной комиссии в 1998 году была представлена информация, касающаяся фальсификации данных по добыче кашалотов в северной части Тихого океана советскими пелагическими флотилиями и японскими береговыми станциями (Brownell, Jr., Yablokov, Zemsky, 1998). Добыча – как самцов, так и самок – занижалась в 1,3 и 9,6 раза соответственно.

Касуя (Kasuya, 1999; Касуя, 2002) пересмотрел ранее высказанные подозрения о фальсификации статистики добычи кашалотов японскими береговыми станциями и представил две новые сводки данных. Они дают серьезные основания полагать, что в послевоенные годы японскими китобойными компаниями проводилась крупномасштабная фальсификация статистики, которая включала: фальсификацию длины тела маломерных китов, занижение общего числа добытых китов и фальсификацию числа самок кашалотов. Свою статью Т. Касуя представил на заседании японских специалистов по морским млекопитающим в Камогаве (Япония) 31.1.–2.2.1998 г. На заседании рабочей группы Научного комитета МКК по кашалотам, проходившем в феврале 1998 г. в Токио, члены этой группы согласились, что «данные японских береговых станций ненадежны».

Итак, после того как на Научном комитете были обнародованы факты крупномасштабного браконьерства и сообщены данные фактической добычи китов, МКК рекомендовала распространить заповедную китобойную зону Индийского океана на всё Южное полушарие. В 1988 г. на промышленный промысел китов был объявлен мораторий.

## 5. Периодизация китобойного промысла

Проведенный краткий обзор истории китобойного промысла позволяет условно выделить в нём несколько этапов (эпох), существенно отличающихся друг от друга (Михалёв, 2002). В исторический период времени самым длительным является эпоха прибрежной охоты на китов с целью пропитания местного населения. Его сменяет этап активизации китового промысла в Средние века. Далее, в период интенсивного развития капиталистического способа производства, наступает эпоха крупномасштабного промысла китов (XVIII-XIX вв.). Качественно отличается от предыдущих эпоха с начала XX века до Второй мировой войны: наиболее активный промысел перемещается в Антарктику, и основным его объектом становятся киты-полосатики. Границу окончания эпохи послевоенного времени следует обозначить 1972 годом – годом введения Международной инспекции и переходом на добычу только китов Минке. Затем наступает совсем короткий период протяжённостью с 1972-го по 1987 г. – эпоха затухания и почти полного закрытия промысла.

Вероятно, нет смысла подробно обсуждать доисторический и ранний исторический периоды китобойного промысла. Он был сравнительно пассивным, естественным и экологически безвредным. Начиная же со Средневековья добыча китов становится всё более агрессивной. К промыслу подключается все больше стран мира. Со временем главенствующую роль начинают играть промышленники США. От полного истребления те или другие популяции спасает постоянный поиск и обнаружение новых районов значительных концентраций китов. И все же режим промысла китов тех лет в силу технических возможностей флота и потребностей в китовом сырье позволил вести их добычу в течение десяти веков. Напомним, что в это время ежегодная добыча основного промыслового вида – гладких южных (*Eubalaena glacialis*) в среднем была в пределах 1700 особей.

Снижение объёмов добычи китов к концу XIX века в значительной мере определило расширение использования нефтепродуктов. Стоимость китового жира резко упала. Сыграли свою роль «золотая лихорадка» и развитие других отраслей промышленности, что привело к оттоку от китобойного промысла капитала и людей (Brand, 1940).

Серьёзная угроза запасам китов в Мировом океане наступает в следующую эпоху. В довоенный период XX века практически уже были освоены все воды Мирового океана. Промысел принял угрожающие масштабы. Запасы китов, занимающих вершины пищевых пирамид, стали резко сокращаться, что нарушило нормальное состояние экосистем (Бушуев, Михалёв, 2000; Самышев, 2006). Процесс уничтожения китов приостановился с началом Второй мировой войны. Но в послевоенную эпоху возобновился с новой силой. Кроме традиционных участников, к китобойному промыслу подключаются Аргентина, Бразилия, Чили, Перу и Советский Союз.

Если первый период активного мирового промысла китов длился около 10 веков, последующий – только двести-триста лет, то «довоенная эпоха» – лишь неполные четыре десятилетия, а «послевоенная» – четверть века! Интенсивность же промысла была обратно пропорциональной продолжительности эпох. И именно самая короткая послевоенная эпоха сыграла наиболее отрицательную роль. Она чётко делится на два периода: пятидесятые годы – период восстановления и нарастания китобойного промысла, шестидесятые годы – наиболее истребительный промысел, где главенствующую роль играли Япония и Советский Союз.

## 6. Современный китобойный промысел

После объявления в 1988 г. моратория на промышленную добычу китов были разрешены только традиционный аборигенный промысел и добыча для научных целей. К сожалению, и этот промысел оказался небезобидным. Если в северной части Тихого океана для нужд алеутов и аборигенов Камчатки добывалось несколько десятков китов, то в Северной



Атлантике исландцы и норвежцы позволяли себе добывать до 200 особей. Ещё хуже обстоят дела в водах Антарктики. Здесь японцы, якобы для научных целей, с каждым годом всё наращивают промысел. Если в первые годы после объявления моратория они добывали 300–500 малых полосатиков, то теперь добыча возросла почти до тысячи. Японцы настойчиво добиваются возобновления промышленного промысла, ссылаясь на существенные запасы в Антарктике китов Минке. Научный комитет возражает, аргументируя тем, что Япония не представляет обоснованных научных отчетов о биологическом состоянии добываемых ими китов. Однако основная причина отказа заключается в том, что негативный опыт промысла китов в предыдущие годы привёл к потере доверия промышленникам вообще. Промысел трудно инспектировать. На прошедшей в июне нынешнего года конференции Научного комитета (1–7 июня, Фуншил, Мадейра, Португалия) нами было сделано сообщение о том, что данные промысла фальсифицировались даже при международной инспекции (Mikhalev et al., 2009). Истребление китов в водах Антарктики внесло существенные изменения в её экосистему, и неизвестно, сколько времени потребуется на восстановление. По моим расчетам, мораторий на промысел китов следует продлить еще на 50–70 лет, после чего он может быть возобновлён при условии тщательного мониторинга.

## 7. Заключение

После сокращения численности китов в традиционных районах промысла в Северной Атлантике и северной части Тихого океана в начале XIX века их промысел сместился в воды Антарктики, где запасы этих млекопитающих оказались самыми большими. Мировое сообщество не сумело установить контроль над промыслом китов и в этой зоне. В результате к середине XX столетия запасы китов здесь сократились до минимально допустимых пределов, нарушив состояние экосистемы Антарктики в целом. Полный запрет на промышленный лов китов был объявлен лишь в 1988 г. Разрешили добычу только для нужд аборигенов. К сожалению, возможность добычи и для научных целей оговорена без указания количества китов. Такую добычу малых полосатиков ведёт только Япония, увеличивая её с каждым годом. Эти объёмы уже сравнимы с промышленной добычей. Для восстановления нормального функционирования экосистемы Антарктики необходим полный запрет (мораторий) на промысел китов по крайней мере еще на 50–70 лет. В сложившейся ситуации исследование состояния их популяций и учёт следует осуществлять только нелетальными методами (взятие биопсии на ДНК, идентификация и учёт фотографическими и акустическими методами и др.).

## Список литературы

1. Берзин А.А. О методах определения возраста самок кашалотов // Докл. АН СССР. - 1961. – Т. 139. – С. 491-494.
2. Берзин А.А. Методы определения возраста и возрастной состав стад кашалотов Тихого океана. – Владивосток, 1963.
3. Бодров В.А., Григорьев С.Н. Переработка китового сырья на китобазах. – М.: Пищепромиздат, 1963. – 363 с.
4. Бородин Р.Г. Киты: меры регулирования промысла и состояние запасов. – М.: Изд-во ВНИРО, 1996. – 208 с.
5. Бушуев С.Г., Михалев Ю.А. Влияние истребления китов и его возможные биологические последствия – Материалы советского китобойного промысла (1949–1979). – М., 2000. – С. 233–248.
6. Веберман Э. Китобойный промысел в России. Ч. 1. История промысла. – М.: Известия московского Коммерческого института. Коммерческо-техническое отделение, 1914.
7. Дубин В.Х. Киты и китобойный промысел в Южном Ледовитом океане // Современная Антарктика. – М.: Изд-во Иностранной литературы. – 1957. – С. 153-197.

8. **Зенкович Б.А.** Краткая история китобойного промысла и современное его состояние в СССР / Китобойный промысел Советского союза. – М.: Изд-во Рыбное хозяйство, 1955. – С. 5-29.
9. **Зенкович Б.А.** Киты и их промысел в водах Антарктики и северной части Тихого океана и соображения о состоянии запасов // Тез. Докл. Ш Всес. совещ. по изучению морских млекопитающих. – Владивосток, 1966.
10. **Ивашин М.В., Попов Л.А., Цапко А.С.** Морские млекопитающие (Справочник). – М.: Пищевая промышленность, 1972. – 304 с.
11. **Касуя Т.** Искажение промысловой статистики в прошлом японского прибрежного китобойного промысла // Морские млекопитающие Голарктики. – М.: КМК. – 2002. – С. 128.
12. **Линдгольм О.** О китобойстве в Охотском море // Русское судоходство. – 1888. – №33.
13. **Материалы советского китобойного промысла (1949-979).** – М.: Центр экологической политики России, 2000 / Под ред. А.В. Яблокова, В.А. Земского. – 408 с.
14. **Мелвилл Г.** Моби Дик, или Белый кит. – М.: Географгиз, 1962. – 808 с.
15. **Михалёв Ю.А.** Анализ промысла китов в Антарктике и прилежащих водах. – Морские млекопитающие (результаты исследований, проведенных в 1995–1998 гг.). – М., 2002. – С. 329–356.
16. **Самышев Э.З.** О трансформации антарктической экосистемы // Проблемы биологической океанографии XXI века: Междунар. науч. конф., посвящ. 135-летию ИнБЮМ (Севастополь, Украина, 19–21 сент. 2006 г.). – Севастополь, 2006. – С. 34.
17. **Сидоров М.** Естественные богатства Севера России // Мирское слово. – 1867. – №2–4.
18. **Томилин А.Г.** Китообразные фауны морей СССР. Определитель фауны СССР. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 212 с.
19. **Томилин А.Г.** Китообразные. Звери СССР и прилежащих стран. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – Т. 9. – 756 с.
20. **Тихомиров В.** О китоловном промысле в России // Русское судоходство. – СПб.: 1894. – № 146–147.
21. **Яблоков А.В., Земский В.А., Михалев Ю.А., Тормосов Д.Д., Берзин А.А.** Материалы советского китобойного промысла в Антарктике в 1947–1972 гг. (популяционные аспекты) // Экология. – 1998. – № 4. – С. 43–48.
22. **Best P.B.** Sperm whale stock assessments the relevance of historical whaling records. – Cambridge: Special issue on historical whaling records. – IWC, HWR/1. – 1983. – P. 41–56.
23. **Best P.B.** Right whales at Tristan da Cunha – a clue to the non-recovery of depleted species° // Biol. Cons. – 1988. – N 46. – P. 23–51.
24. **Best P.B.** Some comments on the BIWS catch record data base // Sc. Rep. Whales Res. Inst. – 1989. – N 39. – P. 363–369.
25. **Brand K.** Whale oil. An economic analysis. – Stanford Univ., 1940. – 264 p.
26. **Brownell R.L.Jr., Yablokov A.B., Zemsky V.A.** USSR Pelagic catches of North Pacific sperm whales, 1949–1979: conservation implications. – Materials Scientific Committee. – Cambridge, 1998. – IWC, SC/SO/CAWS27. – P. 1-8.
27. **Chittlbotough R.G.** Dynamics of two populations of the humpback whale, *Megaptera novaeangliae* (Borowski). – Austral. J. Mar. and Freshwater Res. – 1965. – V. 16. – N. 1. – P. 33-128.
28. **Gambell R.** Outstanding whale assessment problems requiring analysis of historical data. – Cambridge: 1983. – Special issue on historical whaling records. – IWC, HWR/R. – P. 15-17.
29. **Harmer S.F.** Memorandum on the present position of the southern whaling industry / Report of the Interdepartmental Committee on Research and Development in the Dependencies of Falkland Island. – London: 1920. – P. 69-83.
30. **Ichichara T.** Formation mechanism of ear plug in baleen whales in relation to glove finger // Scient. Repts. Whales Res. Inst. – Tokyo: 1959. – N. 14. – P. 107-135.

31. **Kasuya T.** Examination of the reality of catch statistics in the Japanese coastal sperm whale fishery // *Journ. of Cetacean Res. and Management.* – 1999. – V. 1. – Is. 1. – P. 109-122.
32. **Mikhalev Yu.A., Savusin V.P., Bushuev S.G.** Falsification of Soviet whaling data after introduction of the International Observer Scheme // *IWC, SC 61/IA/20.* Funchal, Portugal (Funchal, Madeira, 2009, June, 1-7). – 2009.
33. **Nishiwaki M., Ichichara T., Ohsumi S.** Age studies of fin whale based on ear plug // *Scient. Repts. Whales Res. Inst.* – Tokyo: 1958. – N. 13. – P. 155-169.
34. **Purves P.E.** The use of the ear plug in age determination in whales / *Proc. XV<sup>th</sup> Intern. Congr. Zool., sect. 3.* 35.
35. **Purves P.E., Mountford M.D.** Ear plug laminations in relation to the age composition of a population fin whales // *Bull. Brit. Museum Natur. History Zool.* – 1959. – V. 5. – N 6. – P. 123-161.
36. **Sergeant D.E.** Age determination in Odontocete whale from dentinal growth layers // *Norsk Hvalingst-tidende.* – 1959. – N6. – P. 273-288.
37. **Soviet Antarctic Whaling Data (1947–1972).** – Center for Russian Environmental Policy (рус., англ.) / V.A. Zemsky, D.D. Tormosov, Yu.A. Mikhalev, A.A. Berzin / Под ред. А.В.Яблокова. – Moscow, 1996. – 334 p.
38. **Yablokov A.V.** Validity of whaling data // *Nature.* – London: 1994. – V.367 (6459). – P.108.